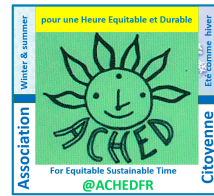


**Communiqué de Presse**

**23 octobre 2024**

**l'ACHED demande la rétractation de l'étude ADEME 2010 "Impact du Changement d'heure"**



**ACHED**  
Association Citoyenne  
pour une Heure Équitable et Durable,  
pour la fin de l'heure d'été double  
depuis 1983  
**@ACHEDFR**

L'ACHED a écrit au président de l'ADEME pour demander réparation et rétractation de l'Étude publiée en 2010 par l'ADEME titrée "Impact du Changement d'heure". Sa présidente Laetitia Moreau-Gabarain indique près de 20 évidences en motif de disqualification.

La lettre envoyée à Sylvain Waseraux est disponible en ligne : <http://www.heure-ete.net/lettre20241022SW.pdf>

Tirés de cette étude, les 351 GWh économisés que l'on voit dans la presse ne sont qu'un euro (1€). par an et par français. D'un autre côté, l'ACHED estime que c'est bien 100 euros qui sont dépensés en plus rien qu'en santé.

Tirés aussi de cette étude, les 44 000 tonnes (voire 100 000) de CO2 économisés que l'on voit dans la presse ne sont pas réels. L'ACHED estime en 2024 que c'est plutôt 10 millions de tonnes de CO2 émis en plus.

L'association fondée en 1983 avec comme mission de débarrasser les français de l'heure d'été double en France a vu passer beaucoup de rapports mis à la poubelle. Combien de fois après contestation et critique on a lancé une nouvelle étude pour faire patienter mais toujours une évaluation incomplète et trompeuse?

L'étude de 2010 est ancienne mais n'a pas eu de remplaçante et ses effets délétères sont encore présents. L'ACHED dit dans sa lettre: **"l'étude ADEME de 2010 influence encore l'opinion et les décisions publiques tandis qu'elle offre une représentation faussée et incomplète de la réalité de l'impact de l'heure d'été (double)"**

**L'étude de 2010 comporte des typos, des contradictions, et des impasses dans la représentation du sujet.** Elle met en avant des économies d'énergie au niveau éclairage en 2009 ainsi que de chauffage et climatisation non pas en 2009 mais en 2030. Elle fait l'impasse sur l'accroissement de la consommation et du trafic automobile. Elle traite légèrement l'impact sur la santé sans même mentionner la perte de sommeil. Sa méthode est hypothétique via modélisation et non pas empirique.

**Sans témoin de contrôle et avec les incertitudes, on pourrait dire que l'étude imagine des économies. On observe même l'imagination s'envoler de document en document.** Le rapport (non rendu public en 2010 au moment des communiqués de presse et de la parution d'une note de synthèse) dit d'ailleurs : *"Bien entendu la combinaison de ces incertitudes entre elles pourraient conduire dans certains cas à des scenarii dont les effets sont bien plus éloignés des résultats de référence que ce que nous donnent les fourchettes précédentes. Ainsi dans certaines évolutions possibles l'impact de l'heure d'été pourrait être globalement négatif que ce soit en termes de consommations énergétiques ou d'émissions de CO2"*.

Cette conclusion apparaît remodelée dans la note de synthèse et ultérieurement dans les communiqués.

En 2024, l'association indique que nous avons **suffisamment de rapports indépendants et scientifiques pour diminuer l'heure d'été dès 2025**. Elle a écrit récemment au gouvernement de Michel Barnier. **D'autres lettres sont en cours de rédaction.** Entr'autres, l'ACHED entend interpeller l'Assemblée Nationale pour que l'influence également empoisonnée et infondée de la **"consultation" de 2019 par le Commission des Affaires Européennes de l'Assemblée soit adressée.**