



Communiqué de Presse 6 décembre 2019

Les leurres de l'heure d'été vont-ils enfin capituler devant l'intérêt public sanitaire et climatique?

L'intérêt public au niveau Santé et Climat serait de remettre tout le monde à l'heure standard.

La présidence finlandaise de l'UE veut aboutir dans le choix des heures légales fixes pour 2021 et a mis en urgence la question à l'agenda de ce lundi 9 décembre 2019 à Bruxelles. Elle a déclaré souhaiter connaître la préférence des Etats.

CP ACHED 06/12/2019

Il y a plus de 30 ans, la jeune Commission européenne avait confié la gestion des changements d'heure à sa commission du secteur Transports (DG7 devenue [MOVE](#) en englobant le Tourisme). La pratique des changements d'heure s'était étendue dans les années 70-80, en grande partie sous l'impulsion de la France, et les tic-tac étaient cacophoniques. Bien qu'ayant par la suite atteint son objectif de coordination, en particulier en 1996 entre Continent et Royaume-Uni, la MOVE a gardé la main sur le dossier qui s'est révélé avoir des ramifications bien au delà du secteur Transports. En 2019, les populations se plaignent vivement des changements, et s'embrouillent sur les avantages et nuisances des dispositifs qu'on leur propose. Le Parlement européen a voté la fin des changements d'heure pour 2021 mais ne s'est pas empêché de laisser la porte ouverte à une nouvelle cacophonie et aux heures d'été permanentes malgré le manque d'arguments solides et les évidences qui s'y opposent. Les Etats restent décideurs et certains peinent à reconnaître leurs erreurs passées. Les secteurs Automobile et Énergie tirent partie de la consommation accrue par l'avancement de l'heure. Les membres eux-mêmes de la Commission et des organes de décision ont peut être aussi des préférences personnelles par rapport à leurs activités géographiquement étendues. Pourtant l'intérêt public au niveau Santé et Climat serait de remettre tout le monde à l'heure standard. Les [spécialistes santé de Chronobiologie](#) (discipline Prix Nobel de médecine 2017) sont très clairs: Ils ont mis en garde contre les heures avancées (heure d'été, DST, summertime) et réclament une heure standard plus naturelle. L'expérience russe catastrophique d'heure d'été permanente de 2011-2014 a servi de nouvelle mise en garde si besoin était. L'évidence est suffisante, les leurres de l'heure d'été doivent cesser. [La présidence finlandaise](#) a mis en urgence la question à l'agenda du [Lundi 9 décembre](#) à Bruxelles: le groupe "Transports, Questions intermodales et Réseaux" doit faire le point de la situation et des perspectives. La Ministre finlandaise [Sanna Marin](#) a demandé aux pays de s'exprimer. La Finlande s'est déjà [positionnée en faveur de l'heure standard pour son pays](#).

Rappelons que la France et ses pays voisins, Benelux et Espagne ont un fardeau ET une option supplémentaire. L'avancement de l'heure en période estivale est actuellement de 1 heure par rapport à l'heure standard légale, et de 2 heures par rapport à l'heure standard naturelle. D'où le nom de l'Association contre l'heure d'été double, [ACHED](#). Indépendamment de l'abandon des changements d'heure, la France pourrait faire comme le Portugal en 1996 : revenir à l'heure standard de fuseau d'Europe Occidentale, l'heure légale d'avant guerre: GMT, UTC+0, l'heure de Greenwich / Alençon. Voir la [recommandation 1432](#) du conseil de l'Europe en 1999.

Liens <http://heure-ete.net/> <http://heure-ete.net/CP20191206.pdf>
[https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/mpo/2019/12/transport---intermodal-questions-and-networks-\(284942\)/](https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/mpo/2019/12/transport---intermodal-questions-and-networks-(284942)/)
https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset_publisher/pysyva-talviaika-paras-vaihtoehto-suomelle
<https://video.consilium.europa.eu/en/webcast/ec5052e0-bd27-4cc6-b9b0-2610566929c8>
https://ec.europa.eu/transport/themes/summertime_en
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-FR.asp?FileID=16732&lang=FR>



Press Release 6 December 2019

Will the lures of pretend “summertime” finally capitulate to the public health and climate interest?

The public interest in Health and Climate would be to put everybody back to the standard time.

The Finnish Presidency of the EU wants to succeed in the choice of fixed legal times for 2021 and put the issue urgently on the agenda of Monday, December 9, 2019 in Brussels. It wishes to know the preference of the States.

CP ACHED 06/12/2019

More than 30 years ago, the young European Commission entrusted the management of time changes to its Transport Sector Committee (DG7 later called [MOVE](#) including Tourism). The practice of time changes had spread since the 1970s, largely driven by France, and the ticks were cacophonous. Although it subsequently achieved its coordination objective, particularly in 1996 between the Continent and the United Kingdom, the MOVE retained control over the issue, which has proved to have ramifications far beyond the Transport sector. In 2019, people complain strongly about the changes, and get confused about the benefits and nuisances of the options they are offered. The European Parliament voted the end of time changes for 2021 but opened the door to a new cacophony and permanent advanced times (“summertime”) despite the lack of solid arguments and the abundant evidence that opposes it. States remain decision makers and some struggle to recognize their past mistakes. The Car and Energy sectors benefit from increased consumption as a result of the time advance. The members themselves of the Commission and the decision-making bodies may also have personal preferences in relation to their geographically extensive activities. Yet the public interest in Health and Climate would be to put everyone back to the standard time. The [chronobiology health specialists](#) (discipline awarded the Nobel Prize of Medicine in 2017) are very clear: They warn against advanced times (daylight saving time, DST, summertime) and call for more natural standard times. Russia's catastrophic 2011-2014 permanent summertime experience serves as a new warning if needed. The evidence is sufficient, the lures of pretend “summertime” must stop. [The Finnish Presidency](#) has urgently put the issue on the agenda of [Monday December 9](#), in Brussels: the group "Transport, Intermodal Questions and Networks" must review the “State of play”. Finland has already [positioned itself in favor of the standard time for its country](#). Presiding Transport minister, [Sanna Marin](#) asked for States to clarify their positions.

Important note from ACHED: France and its neighboring countries, Benelux and Spain have a burden AND an additional option. The time advance in the summer is currently 1 hour compared to the legal standard time, but 2 hours compared to the natural standard time. Hence the name of the Association against double summer time, [ACHED](#). Regardless of the discontinuation of time changes, France could do like Portugal in 1996: return to the standard time of Western Europe, its legal time before the war: GMT, UTC + 0, average solar time of Greenwich / Alençon. That was put forward in 1999 by the Council of Europe, in [Recommendation 1432](#).

Links: <http://heure-ete.net/> <http://heure-ete.net/CP20191206.pdf>
[https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/mpo/2019/12/transport---intermodal-questions-and-networks-\(284942\)/](https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/mpo/2019/12/transport---intermodal-questions-and-networks-(284942)/)
https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset_publisher/pysyva-talviaika-paras-vaihtoehto-suomelle
<https://video.consilium.europa.eu/en/webcast/ec5052e0-bd27-4cc6-b9b0-2610566929c8>
https://ec.europa.eu/transport/themes/summertime_en
<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?FileID=16732&lang=EN>